



Editorial

¿Estamos pintando la valla para las editoriales?

Are we painting the wall for the editorials?

Joaquim Ruiz^{1,a}

DOI

<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2023.161.2220>

El actual sistema de difusión de resultados científicos se fundamenta en la publicación de los mismos en formato de artículo, este sistema es así desde hace varios siglos, y con las modificaciones derivadas de la implementación de internet como red global de comunicaciones, se mantiene vigente.

Para ello los autores envían sus manuscritos a las revistas, llegando, a veces tras una revisión preliminar de formato, a veces no, a un editor. Este editor es un investigador que, las más de las veces, realiza esta función de manera altruista o a cambio de compensaciones como acceso temporal a artículos de manera gratuita o descuentos a la hora de publicar en revistas de Acceso Abierto (“Open Access”). Algunas revistas pagan una cantidad simbólica por la labor.

Asimismo, se considera preciso que las publicaciones pasen por una revisión previa a publicación. Ello es así para evitar, o al menos limitar, la difusión de artículos de calidad dudosa, por no decir directamente con errores severos o datos falsos⁽¹⁾.

Así, el editor tiene entre sus misiones identificar potenciales revisores y conseguir que al menos 2 de ellos acepten revisar el texto. Esta revisión se hace por otros investigadores, también de manera altruista (como antes, a veces se reciben beneficios como acceso temporal a artículos de acceso restringido o existen excepciones muy contadas en las que los revisores reciben una pequeña remuneración), dedicando un tiempo propio a ello.

Esto ha sido así por largas décadas, y así se mantiene.

No obstante, la eclosión de internet, y la derivada de las revistas de Acceso Abierto, que se supone sirven para eliminar las barreras de acceso a la información, a los investigadores nos implica dos cosas. Por un lado, un monto de dinero que hemos de distraer de su función principal, generar conocimiento, para pagar los costes de publicar en estas revistas (se puede argüir, que la difusión del mismo también es una obligación del investigador) y por otro, la dificultad para poder publicar nuestros resultados por simples barreras económicas.

De la misma manera, aunque los investigadores no lo veamos, el clásico modelo de suscripción, vigente desde la era pre-internet, obliga a los centros a destinar también una importante cantidad de dinero para poder mantener sus bibliotecas, físicas y/o virtuales, surtidas de las publicaciones que necesitamos.

En este escenario, algunas revistas, la mayoría de ellas modestas y poco conocidas, aunque existen excepciones de relevancia como es el caso de Emerging Infectious Diseases⁽²⁾, a menudo vinculadas a Universidades u otras instituciones, como es esta, publican bajo otro modelo, en el que no se paga por publicar, no se paga por leer. Su costo económico, para las instituciones o financiadores, es sumamente menor que el de cualquiera de los otros dos modelos, garantizando, a su vez, el acceso democrático al conocimiento, eliminando las barreras económicas a los autores y permitiendo que

FILIACIÓN

- Grupo de Investigación en Dinámicas y Epidemiología de la Resistencia a Antimicrobianos - “One Health”, Universidad Científica del Sur, Lima, Peru.
 - PhD en Biología.

ORCID:

- Joaquim Ruiz, PhD / [0000-0002-4431-2036](https://orcid.org/0000-0002-4431-2036)

CORRESPONDENCIA

Joaquim Ruiz, PhD
Antigua Panamericana Sur Km 19
Villa El Salvador, Lima, Peru.

EMAIL

jruiz.trabajo@gmail.com

CONFLICTOS DE INTERÉS

El autor niega conflictos de interés.

COMO CITAR

Ruiz J. ¿Estamos pintando la valla para las editoriales?. Rev. Cuerpo Med. HNAAA [Internet]. 8 de octubre de 2023 [citado 14 de enero de 2024]; 16 (1). DOI: [10.35434/rcmhnaaa.2023.161.2220](https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2023.161.2220)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.
Versión Impresa: ISSN: 2225-5109
Versión Electrónica: ISSN: 2227-4731
Cross Ref. DOI: 10.35434/rcmhnaaa
OJS: <https://cmhnaaa.org.pe/ojs>

los fondos destinados a investigación se destinen en verdad a este fin. Sin duda, este debería ser el sistema de futuro, aunque comporte variar nuestros hábitos y cuestionar de manera clara el sistema de publicar bajo las presiones de los factores de impacto.

Siendo así, los actores principales en los que se fundamenta tanto la generación de resultados, como la difusión de los mismos son tres: investigadores, centros de investigación y editoriales. Pero, si los autores generan el conocimiento, redactan los textos, en más de un caso hasta en formatos finales, se encargan del manejo editorial por nada o por meros simbolismos y trabajan a coste cero para que estas publicaciones sean validadas en proceso de revisión, y, ya sean los autores a través de sus proyectos, o los centros donde trabajan a través de fondos destinados a la suscripción a revistas o a apoyar que los resultados se difundan en acceso abierto, se hacen cargo de los costes; la pregunta es: ¿Que aportan las editoriales?

Si lo analizamos asépticamente, las editoriales, tal como se conciben hoy en día, son prescindibles. Desde la llegada de internet todo el proceso de publicación puede hacerse desde los propios centros donde trabajan los investigadores, mediante revistas propias sin coste ni para los autores, ni

para los lectores, igual de validas que las producidas bajo sistemas de suscripción o de acceso abierto, de manera igual de eficiente, sin que demande más esfuerzo que el actual a los investigadores, con las mismas (o mayores) garantías de calidad, y a costes mucho más reducidos para los centros donde trabajamos (aun si precisan incorporar personal para procesos de edición de textos, o similar). E, internet, nos permite que todo el mundo pueda acceder a los textos. Solo es preciso garantizar la difusión de las mismas, mediante su inclusión en repositorios como MEDLINE, Scielo u otros que pudieren crearse para ello, para facilitar la búsqueda de textos del interés particular de cada uno.

Tal vez esta llegando la hora en que deberíamos plantearnos si las tres patas de la difusión del conocimiento son necesarias, o si una de ellas es un nuevo Tom Sawyer que engaña, con una sonrisa en los labios, para que le pinten la valla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sanz Valero, J. La revisión por pares en las revistas científicas. Med Segur Trab. 2017; 63(248):206-7.
2. About Emerging Infectious Diseases; 2023 [Citado el 22 de septiembre de 2023]. Disponible en: <https://wwwnc.cdc.gov/eid/about>.